

PITANJA I ODGOVORI

2. Natječaj za provedbu Intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga“ iz Lokalne razvojne strategije LAG-a Zrinska gora – Turopolje za razdoblje 2023. – 2027.

PITANJE 1:

Poštovani, pišem Vam kao predsjednik udruge koja se bavi sportskim aktivnostima u području streljaštva u okolici Velike Gorice.

Zanim me, može li se na natječaj prijaviti udruga koja je osnovana 2026. godine, točnije u 2. mjesecu?

Nadalje, u slučaju mogućnosti prijave, da li je moguće prijaviti se na natječaj sa ciljem projekta unapređenja i nabave sportsko- rekreativne opreme i/ili izobrazbe za naše instruktore kako bi se poboljšala kvaliteta pružanja usluge?

ODGOVOR 1:

Poštovani,

zahvaljujemo na Vašem upitu i iskazanom interesu za prijavu na LAG Natječaj za provedbu intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga“.

Sukladno točkama 2.1. i 2.3. Natječaja, prihvatljivi korisnici uključuju udruge registrirane u skladu sa Zakonom o udrugama, pod uvjetom da su osnovane i imaju registrirano sjedište na području LAG-a Zrinska gora – Turopolje prije dana objave Natječaja te ispunjavaju ostale propisane uvjete prihvatljivosti.

Slijedom navedenog, činjenica da je Vaša udruga osnovana u veljači 2026. godine sama po sebi ne predstavlja zapreku za prijavu na Natječaj.

Napominjemo kako područje LAG-a ne obuhvaća cjelokupno administrativno područje Grada Velike Gorice, već samo naselja navedena u Natječaju. Stoga je potrebno provjeriti nalazi li se registrirano sjedište Vaše udruge na području obuhvata LAG-a.

Vezano uz planirane projektne aktivnosti, točkom 3.2., podtočkom 2. Natječaja, kao prihvatljiva aktivnost predviđena je nabava nove sportske i rekreacijske opreme koja je izravno povezana s pružanjem ili unaprjeđenjem prihvatljivih lokalnih usluga i sadržaja.

Stoga se nabava sportsko-rekreativne opreme može razmatrati u okviru predmetnog Natječaja, uz uvjet da je povezana s njegovim ciljevima i da se radi o prihvatljivoj vrsti opreme. Budući da se Vaša udruga bavi streljaštvom, prihvatljivost konkretne opreme potrebno je razmotriti ovisno o njezinoj vrsti, namjeni i primjenjivim propisima.

U odnosu na izobrazbu instruktora, točkom 3.2., podtočkom 7. Natječaja, predviđene su edukacijsko-informativne aktivnosti i aktivnosti jačanja kapaciteta, ali isključivo kao prateće aktivnosti neposredno povezane s provedbom glavne prihvatljive aktivnosti i/ili korištenjem rezultata projekta.

Prema tome, izobrazba instruktora ne može predstavljati jedinu odnosno glavnu aktivnost projekta, ali se može razmatrati kao prateća aktivnost ako je neposredno povezana s glavnom prihvatljivom aktivnosti, ciljem projekta i njegovim očekivanim rezultatima.

Napominjemo da konačna prihvatljivost projekta i pojedinih troškova ovisi o ispunjavanju svih uvjeta Natječaja te se utvrđuje tijekom propisanog postupka na temelju cjelokupne prijavne dokumentacije.

PITANJE 2:

Poštovani,

Udruga razmatra prijavu projekta čiji bi radni koncept bio razvoj digitalnog centra znanja i interpretacije posavske guske te mreže edukativnih gospodarstava.

Projekt bi, između ostalog, obuhvaćao javno dostupnu digitalnu platformu s bazom znanja o autohtonoj posavskoj guski, virtualnom izložbom, interaktivnom kartom uzgajivača, profesionalnim fotografijama i video zapisima, edukativnim sadržajima te profilima gospodarstava. Na gospodarstvima koja sudjeluju u projektu planirano je i postavljanje edukativnih/info-ploča s QR kodovima koji bi vodili na odgovarajući sadržaj platforme.

Projekt želimo prvenstveno usmjeriti na očuvanje autohtone pasmine, edukaciju, prijenos znanja, bioraznolikost te očuvanje ruralne i kulturne baštine, uz mogućnost organiziranih edukativnih posjeta djece, učenika i drugih skupina gospodarstvima na kojima se uzgaja posavska guska.

Prije konačnog oblikovanja projekta i troškovnika molimo Vas za pojašnjenje sljedećih pitanja:

1. Uključivanje uzgajivača izvan područja LAG-a
Udruga okuplja uzgajivače s područja više jedinica lokalne samouprave Sisačko-moslavačke županije, pri čemu se dio gospodarstava nalazi na području LAG-a Zrinska gora – Turopolje, a dio na području drugih LAG-ova. Može li javno dostupna digitalna platforma, virtualna izložba i interaktivna karta obuhvatiti i članove/uzgajivače čija se gospodarstva nalaze izvan područja LAG-a Zrinska gora – Turopolje, ako takav sadržaj izravno doprinosi cilju projekta? Također, može li profesionalno fotografiranje i video snimanje na takvim gospodarstvima biti prihvatljiva projektna aktivnost nematerijalne naravi?
2. Edukativne/info-ploče na privatnim gospodarstvima
Smatra li se postavljanje edukativne info-ploče s QR kodom na privatnom gospodarstvu koje se nalazi na području LAG-a prihvatljivom „informativnom i signalizacijskom opremom“ iz točke 3.2. Natječaja? Ako se postavljanje ploče ne smatra građenjem, je li kao dokaz pravnog interesa dovoljna pisana suglasnost vlasnika nekretnine dana Udruzi na razdoblje od najmanje 10 godina, sukladno Prilogu 1.? Molimo i pojašnjenje razlikuje li se potrebna dokumentacija ako je ploča samostojeća u dvorištu u odnosu na ploču pričvršćenu na postojeću građevinu.

3. Info-ploče na gospodarstvima izvan područja LAG-a
Molimo potvrdu našeg razumijevanja Natječaja: s obzirom da se kod pokretne opreme lokacijom ulaganja smatra katastarska čestica na kojoj se oprema trajno nalazi, znači li to da info-ploča financirana projektom ne može biti trajno postavljena na gospodarstvu izvan područja LAG-a, neovisno o tome što je taj uzgajivač član Udruge?
4. Izrada digitalnih i audiovizualnih sadržaja
Mogu li troškovi profesionalnog fotografiranja, video snimanja, montaže, izrade edukativnih tekstova i grafičkih sadržaja, razvoja interaktivne karte te izrade i programiranja digitalne platforme biti prihvatljivi troškovi ako zajedno čine funkcionalnu digitalnu edukativno-interpretacijsku uslugu iz točke 3.2., podtočke 6. Natječaja, a ne samo promotivnu web-stranicu?
5. Edukativni posjeti gospodarstvima kao lokalna usluga
Može li organizirana mreža gospodarstava na području LAG-a, na kojima bi se prema unaprijed osmišljenom programu provodila edukacija djece, učenika i drugih zainteresiranih skupina o posavskoj guski, autohtonim pasminama, bioraznolikosti, tradicijskom uzgoju i ruralnoj baštini, predstavljati odgojno-obrazovnu lokalnu uslugu ili sadržaj u smislu Natječaja i kriterija 2.1.?

U pojedinim naseljima takav bi se edukativni posjet mogao povezati i s postojećim sadržajima lokalne kulturne i povijesne baštine, primjerice posjetom gospodarstvu i obližnjem kulturnom ili memorijalnom sadržaju. Je li takvo sadržajno povezivanje prihvatljivo u okviru jednog projekta? Utječe li na prihvatljivost projekta ako bi korisnici takvih edukativnih sadržaja, primjerice školske skupine, dolazili i izvan područja LAG-a?

6. Sudjelovanje OPG-ova bez statusa projektnog partnera i pitanje komercijalne koristi
Mogu li gospodarstva članova Udruge sudjelovati kao lokacije edukativnih aktivnosti, biti predstavljena na digitalnoj platformi i dati Udruzi odgovarajuću suglasnost/pismo namjere, a da pritom nisu formalni projektni partneri? Također molimo pojašnjenje bi li navođenje naziva gospodarstva, mjesta, kontakta i podataka o uzgoju posavske guske na javno dostupnoj edukativnoj platformi moglo biti smatrano nedopuštenom privatnom ili komercijalnom koristi pojedinog gospodarstva, odnosno na koji način preporučujete postaviti takve profile kako bi ostali u okviru javno dostupne edukativne i interpretacijske svrhe projekta.
7. Status novog korisnika LEADER-a
Društvo za zaštitu i očuvanje Posavske guske do dana objave predmetnog Natječaja nije provodilo projekt financiran iz LEADER-a. Ranije smo razmatrali prijavu na jedan županijski program potpore, ali prijava/projekt nije realiziran niti je primljena potpora. Je li ispravno naše razumijevanje da se Udruga u tom slučaju smatra novim korisnikom LEADER-a u smislu kriterija 4.2. Priloga 3.?

Zahvaljujemo na pojašnjenjima koja će nam pomoći da projektne aktivnosti, lokacije i troškove pravilno definiramo prije podnošenja Zahtjeva za potporu.

ODGOVOR 2:

Poštovani,

zahvaljujemo na upitu i iskazanom interesu za prijavu projekta na 2. Natječaj za provedbu intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga“, referentne oznake 26/2.1.1.

U nastavku dostavljamo pojašnjenja relevantnih odredbi Natječaja. Ona ne predstavljaju prethodnu potvrdu prihvatljivosti konkretnog projekta, troškova ili broja bodova; o tome se odlučuje u propisanom postupku na temelju cjelokupne prijavne dokumentacije.

1. Uključivanje uzgajivača izvan područja LAG-a

Projekt se u pravilu mora provoditi na području LAG-a Zrinska gora – Turopolje. Iznimno, aktivnosti nematerijalne naravi, poput edukacija i informativnih aktivnosti, mogu se provoditi i izvan područja LAG-a ako izravno doprinose cilju projekta.

Uključivanje uzgajivača izvan područja LAG-a u digitalne edukativne sadržaje, virtualnu izložbu ili interaktivnu kartu nije samo po sebi isključeno. Ako se na njihovim gospodarstvima provode projektne aktivnosti, poput fotografiranja ili snimanja, potrebno je obrazložiti njihovu povezanost s ciljem projekta i doprinos lokalnoj usluzi ili sadržaju namijenjenom području LAG-a. Natječaj izrijekom ne određuje kako se takvo snimanje razvrstava, pa se njegova prihvatljivost ne može unaprijed potvrditi bez konkretnih podataka o aktivnosti i trošku.

2. Edukativne i informativne ploče na privatnim gospodarstvima

Točka 3.2., podtočka 2. Natječaja, obuhvaća nabavu i postavljanje opreme, uključujući informativnu i signalizacijsku opremu, ako je izravno povezana s prihvatljivom lokalnom uslugom ili sadržajem. Edukativne ploče s QR kodovima mogu se razmatrati u tom okviru, uz ispunjavanje ostalih uvjeta Natječaja.

Ako se ulaže na nekretnini čiji korisnik nije zemljišnoknjižni vlasnik u cijelosti, potrebno je dostaviti dokaz pravnog interesa prema točki 16. Priloga 1. Ovisno o vrsti ulaganja, dokaz može biti ugovor ili pisana suglasnost vlasnika. Suglasnost odnosno ugovor mora pokrivati najmanje deset godina od dana podnošenja zahtjeva, a u zemljišne knjige upisuju se ugovori.

Potrebna dokumentacija o gradnji ovisi o konkretnoj izvedbi i mjerodavnim propisima. Točka 18. Priloga 1. propisuje troškovnik ovlaštenog projektanta za radove, instalacije ili opremu koji su dio građenja, u tamo navedenim slučajevima. Za planiranu izvedbu potrebno je provjeriti koje su isprave i odobrenja primjenjivi.

3. Postavljanje ploča izvan područja LAG-a

Kod ulaganja u pokretnu imovinu lokacijom ulaganja smatra se katastarska čestica na kojoj se imovina trajno nalazi. Budući da se iznimka za provedbu izvan LAG-a odnosi na aktivnosti nematerijalne naravi, trajno postavljanje ploča na lokacijama izvan područja LAG-a ne bi bilo u skladu s teritorijalnim uvjetom Natječaja.

4. Izrada digitalnih i audiovizualnih sadržaja

Točka 3.2., podtočka 6. Natječaja, obuhvaća digitalna i komunikacijska rješenja kojima se dokazivo poboljšava kvaliteta, dostupnost ili pristupačnost prihvatljive lokalne usluge ili sadržaja. Digitalna edukativno-interpretacijska platforma može se razmatrati u tom okviru.

Izrada tekstova, fotografija, videosadržaja, grafičkih rješenja, interaktivne karte i programiranje platforme mogu se razmatrati kao povezani dijelovi takvog rješenja ako su opravdani i izravno povezani s njegovom funkcijom. Sama izrada mrežne stranice, bez dokazivog unaprjeđenja lokalne usluge ili sadržaja, nije dovoljna kao glavna projektna aktivnost. U prijavi je zato potrebno jasno opisati funkcije platforme, ciljne skupine i mjerljive rezultate.

5. Edukativni posjeti gospodarstvima i kriterij odabira 2.1.

Organizirani edukativni posjeti gospodarstvima mogu se razmatrati kao lokalna obrazovno-odgojna usluga iz točke 3.2., podtočke 4., ako predstavljaju jasno opisanu uslugu namijenjenu lokalnom stanovništvu ili određenim ciljnim skupinama i doprinose kvaliteti života na području LAG-a. Dolazak sudionika izvan područja LAG-a nije sam po sebi odlučujući; važno je gdje se projekt provodi i kome je usluga namijenjena.

Za kriterij 2.1. potrebno je odvojeno prikazati glavnu uslugu i prateća događanja. Ako su organizirani posjeti gospodarstvima glavna usluga, treba je opisati kao takvu, muku, lukien sadržaj, korisnike i način pružanja. Radionice, prezentacije i slična edukacijska događanja pripadaju pratećim aktivnostima iz točke 3.2., podtočke 7., te ne mogu biti jedina ni glavna projektna aktivnost.

Prema Prilogu 3., primarna namjena utvrđuje se prema glavnom cilju, glavnoj prihvatljivoj aktivnosti i očekivanim rezultatima projekta, promatranima kao cjelina. Prateće edukativne aktivnosti ne uzimaju se u obzir pri određivanju primarne namjene. Ako projekt obuhvaća različite namjene, u obzir se uzima ona s najvećim udjelom prihvatljivih troškova, bez općih troškova. Sama uključenost edukativnih aktivnosti zato ne znači automatsko ostvarivanje bodova prema kriteriju 2.1.

6. Sudjelovanje OPG-ova koji nisu projektni partneri

Natječajem nije propisano da svaki OPG koji sudjeluje kao lokacija posjeta ili izvor informacija mora biti formalni projektni partner. Ako se projekt prijavljuje u partnerstvu, glavni partner i

projektni partneri moraju ispunjavati uvjete prihvatljivosti te imati stvarnu i jasno opisanu ulogu. Samo uključivanje OPG-a u sadržaj projekta ne znači da on postaje formalni partner.

Ovisno o načinu sudjelovanja, potrebno je urediti korištenje lokacije i sadržaja te prava na objavu fotografija i videosnimki. Ako se na gospodarstvu planira ulaganje, primjenjuju se i uvjeti dokazivanja pravnog interesa iz točke 16. Priloga 1.

Samo navođenje naziva gospodarstva, lokacije i činjeničnih podataka ne omogućuje konačan zaključak o primjeni pravila o državnim potporama. Procjena ovisi o stvarnoj naravi aktivnosti i mogućoj gospodarskoj koristi. Preporučljivo je da sadržaji budu ujednačeni i edukativno-informativni, eikā usmjereni na prodaju ili zasebnu komercijalnu promociju pojedinih gospodarstava.

7. Status novog korisnika LEADER-a

Prema kriteriju 4.2. Priloga 3., novim korisnikom LEADER-a smatra se subjekt koji do dana objave Natječaja nije provodio projekt financiran iz LEADER-a. Sama prijava ili razmatranje prijave na županijski program ne utječe na taj status. Ako Društvo do dana objave ovog Natječaja nije provodilo projekt financiran iz LEADER-a, ispunjava navedenu definiciju. Ispunjavanje kriterija utvrđuje se prema prijavnoj dokumentaciji i dostupnim službenim evidencijama.

PITANJE 3:

Poštovani,

vezano uz 2. Natječaj za provedbu intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga“ (REF. OZNAKA: 26/2.1.1.), objavljen 1. listopada 2026., molimo pojašnjenje sljedećih pitanja:

1. Prilog 1, točka 16 – upis u zemljišne knjigeNavedeno je da ugovori/suglasnosti moraju biti sklopljeni/dani na rok od najmanje 10 godina te da ugovori moraju biti upisani u zemljišne knjige. Odnosi li se obveza upisa u zemljišne knjige i na pisanu suglasnost vlasnika ili samo na ugovore?
2. Prilog 1, točka 16 – upis korisnika kao posjednika u katastruOdnosi li se uvjet da korisnik mora biti upisan kao posjednik (1/1) u katastru na sve slučajeve u kojima korisnik nije vlasnik nekretnine ili samo na slučaj kada zemljišne knjige nisu dostupne?
3. Prilog 1, točke 13 i 16 – mogućnost dopune Je li dokumentaciju kojom se dokazuje vlasništvo odnosno pravni interes na nekretnini (točke 13 i 16) moguće dopuniti na zahtjev LAG-a ili se ona mora dostaviti u cijelosti uz Zahtjev za potporu?
4. Prilog 3, kriterij 3.4 – kružno gospodarstvoSmatra li se nabava i postavljanje opreme koja omogućuje ponovnu uporabu resursa, primjerice kompostnih sanitarnih čvorova bez priključka na vodovod i kanalizaciju, ulaganjem u kružno gospodarstvo u smislu kriterija 3.4?

5. Prilog 3, kriterij 3.4 – obnovljivi izvori energije Smatra li se baterijski spremnik energije kao sastavni dio otočnog fotonaponskog sustava ulaganjem u korištenje obnovljivih izvora energije u smislu kriterija 3.4?

6. Natječaj, točka 3.2 – oprema i nova građevina

Molimo pojašnjenje koja se od sljedećih ulaganja smatraju prihvatljivom opremom u smislu aktivnosti 2. ili održavanjem postojeće infrastrukture, a koja novom građevinom koja nije prihvatljiva sukladno točki 3.2. Natječaja: a) uređenje pješačkih edukativnih staza na postojećem zemljištu nasipavanjem prirodnim materijalom (npr. šljunak, sječka) bez betoniranja i bez temelja; b) uređenje pješačkih staza popločenjem (npr. kamene ili drvene ploče) bez betonske podloge; c) postavljanje interpretacijskih i edukativnih ploča te putokaza i informativne signalizacije na stupovima ili nosačima ukopanima u tlo, odnosno sidrenima u manje betonske temelje; d) postavljanje montažnih konstrukcija bez temelja, primjerice nadstrešnica ili paviljona.

ODGOVOR 3:

Poštovani,

zahvaljujemo na Vašem upitu vezanom uz LAG Natječaj za provedbu intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga”, referentne oznake 26/2.1.1.

U nastavku dostavljamo pojašnjenja prema redoslijedu postavljenih pitanja.

1. Prilog 1., točka 16. – upis u zemljišne knjige

Sukladno točki 16. Priloga 1. Natječaja, ugovori i pisane suglasnosti vlasnika nekretnine moraju biti sklopljeni odnosno dani na razdoblje od najmanje 10 godina od dana podnošenja Zahtjeva za potporu na LAG Natječaj.

Obveza upisa u zemljišne knjige odnosi se na ugovore, dok za pisane suglasnosti vlasnika nekretnine navedena obveza nije propisana.

2. Prilog 1., točka 16. – upis korisnika kao posjednika u katastru

Uvjet prema kojem korisnik mora biti upisan kao posjednik nekretnine u katastru u cijelosti (1/1) odnosi se na slučajeve kada su zemljišne knjige uništene ili nedostupne.

U takvom slučaju potrebno je dostaviti potvrdu nadležnog suda o uništenosti odnosno nedostupnosti zemljišnih knjiga te posjedovni list nadležnog područnog ureda za katastar.

U redovnim slučajevima, kada su zemljišne knjige dostupne, vlasništvo odnosno odgovarajući pravni interes dokazuje se dokumentacijom propisanom točkama 13. i 16. Priloga 1.

3. Prilog 1., točke 13. i 16. – mogućnost dopune dokumentacije

Dokumentacija kojom se dokazuje vlasništvo odnosno odgovarajući pravni interes na nekretnini iz točaka 13. i 16. Priloga 1. nije označena kao dokumentacija koju nije moguće naknadno dopuniti.

Slijedom navedenog, navedena dokumentacija može biti predmet zahtjeva za dopunu i/ili obrazloženje u skladu s točkom 4.5. Natječaja.

Napominjemo da mogućnost dopune ne znači mogućnost naknadnog stvaranja uvjeta prihvatljivosti koji nije bio ispunjen u trenutku kada je, prema pravilima Natječaja, morao biti ispunjen.

Preporučujemo da korisnici uz Zahtjev za potporu dostave svu primjenjivu i raspoloživu dokumentaciju radi pravodobnog utvrđivanja uvjeta prihvatljivosti.

4. Prilog 3., kriterij 3.4. – kružno gospodarstvo

Sukladno Prilogu 3., kriteriju 3.4., bodovi se mogu ostvariti kada najmanje 30 % ukupne vrijednosti projekta bez PDV-a čine prihvatljiva ulaganja u korištenje obnovljivih izvora energije, povećanje energetske učinkovitosti i/ili kružno gospodarstvo.

Ulaganje u opremu koja omogućuje učinkovitije korištenje prirodnih resursa, smanjenje nastanka otpada ili ponovnu uporabu resursa može se razmatrati kao doprinos kružnom gospodarstvu, pod uvjetom da je navedeni doprinos konkretan, izravan i dokaziv.

Kod kompostnih sanitarnih čvorova potrebno je, uz dokazivanje doprinosa kružnom gospodarstvu, zasebno utvrditi i prihvatljivost samog ulaganja prema točki 3.2. Natječaja te njegovu usklađenost s primjenjivim propisima.

Sama namjena ili naziv opreme ne predstavljaju dovoljnu osnovu za dodjelu bodova.

5. Prilog 3., kriterij 3.4. – obnovljivi izvori energije

Baterijski spremnik energije koji čini funkcionalni sastavni dio otočnog fotonaponskog sustava može se razmatrati u okviru ulaganja u korištenje obnovljivih izvora energije, ako je njegova namjena izravno povezana s prihvatljivom projektnom aktivnosti.

Potrebno je odgovarajućom tehničkom dokumentacijom dokazati povezanost spremnika s fotonaponskim sustavom, njegovu funkciju te doprinos korištenju energije proizvedene iz obnovljivog izvora.

Napominjemo da se prema kriteriju 3.4. bodovi mogu dodijeliti samo ako prihvatljiva ulaganja u zelenu tranziciju čine najmanje 30 % ukupne vrijednosti projekta bez PDV-a te ako projekt istodobno ispunjava uvjete kriterija 3.3.

6. Natječaj, točka 3.2. – razgraničenje opreme, održavanja i izgradnje nove građevine

Sukladno točki 3.2. Natječaja, prihvatljive aktivnosti uključuju održavanje postojećih građevina u propisanim namjenama te opremanje postojećih građevina i prostora i nabavu nove opreme neposredno povezane s prihvatljivim lokalnim uslugama i sadržajima.

Izgradnja nove građevine odnosno nove lokalne infrastrukture nije prihvatljiva aktivnost.

Vezano uz navedene primjere:

a) Uređenje pješačkih edukativnih staza nasipavanjem prirodnih materijala

Ako se radi o održavanju postojeće staze koja je dio prihvatljive lokalne infrastrukture, takvi radovi mogu se razmatrati u okviru prihvatljivih aktivnosti Natječaja.

Međutim, ako zahvat predstavlja izgradnju potpuno nove staze, njegova prihvatljivost nije osigurana samom činjenicom da se koriste prirodni materijali i da nema betoniranja ili temeljenja.

b) Uređenje pješačkih staza popločavanjem

Kod popločavanja kamenim ili drvenim pločama potrebno je utvrditi radi li se o održavanju postojeće infrastrukture ili zahvatu kojim nastaje nova građevina odnosno nova infrastruktura.

Činjenica da se popločavanje izvodi bez betonske podloge sama po sebi nije dovoljna za utvrđivanje prihvatljivosti ulaganja.

c) Postavljanje interpretacijskih i edukativnih ploča, putokaza i informativne signalizacije

Točkom 3.2., podtočkom 2. Natječaja, izričito je predviđena nabava i postavljanje informativne i signalizacijske opreme koja je neposredno povezana s prihvatljivom lokalnom uslugom ili sadržajem.

Stoga se navedena oprema može razmatrati kao prihvatljiva, uz ispunjavanje ostalih uvjeta Natječaja.

Potrebna projektno-tehnička dokumentacija ovisi o konkretnom načinu postavljanja, dimenzijama, konstrukciji i lokaciji opreme, uključujući eventualno ukopavanje stupova ili izvedbu temelja.

d) Postavljanje montažnih konstrukcija bez temelja, poput nadstrešnica ili paviljona

Činjenica da je konstrukcija montažna, uklonjiva ili izvedena bez temelja ne znači automatski da se ne smatra građevinom u smislu propisa o gradnji.

Ako se postavljanjem takve konstrukcije uspostavlja nova građevina odnosno nova lokalna infrastruktura, takvo ulaganje nije prihvatljivo u okviru predmetnog Natječaja.

Za utvrđivanje pravne naravi konkretnog zahvata potrebno je uzeti u obzir njegove tehničke značajke i primjenjive propise o gradnji.

Zaključno, kod svih navedenih ulaganja potrebno je razlikovati mogućnost njihova izvođenja prema propisima o gradnji od prihvatljivosti za sufinanciranje prema uvjetima LAG Natječaja.

Konačna prihvatljivost pojedinih aktivnosti, troškova i ostvarivanje bodova utvrđuju se u postupku odabira projekta na temelju cjelokupne prijavne dokumentacije, uključujući odgovarajuću projektno-tehničku dokumentaciju i dokaze propisane Natječajem.

PITANJE 4:

Poštovani,

razmatramo više opcija prijava na LAG Natječaj koji je trenutno otvoren gdje bi prijavitelj bila Općina.

Jedna od opcija odnosi se na kulturno turističke svrhe u kojoj bi prijavljivali mobilnu opremu za održavanje kulturnih manifestacija na području Općine te za to potrebnu opremu.

Da li je prihvatljiva nabavka montažne pozornice i montažnog šatora dimenzija cca 10x30 m plus dodatne aktivnosti koje bi obuhvatio projekt?

ODGOVOR 4:

Poštovani,

zahvaljujemo na Vašem upitu i iskazanom interesu za prijavu projekta na LAG Natječaj za provedbu intervencije 2.1.1. „Potpora razvoju lokalne infrastrukture i usluga”.

Sukladno točki 3.2., podtočki 2. Natječaja, među prihvatljivim aktivnostima predviđena je nabava nove fiksne ili prijenosne opreme izravno povezane s pružanjem ili unaprjeđenjem prihvatljivih lokalnih usluga i sadržaja, uključujući opremu za društvene i kulturne programe.

Slijedom navedenog, nabava montažne pozornice koja predstavlja prijenosnu opremu za održavanje kulturnih i drugih javno dostupnih manifestacija može se načelno razmatrati kao prihvatljiva aktivnost, uz ispunjavanje ostalih uvjeta Natječaja.

U odnosu na nabavu montažnog šatora dimenzija približno 10 × 30 m, njegova prihvatljivost ovisi o tehničkim karakteristikama, načinu postavljanja i korištenja te pravnoj naravi predmetne konstrukcije.

Ako se radi o prijenosnoj opremi koja se privremeno postavlja za potrebe održavanja manifestacija i nakon njihove provedbe uklanja, takvo se ulaganje može razmatrati u okviru aktivnosti opremanja.

Međutim, ako bi se radilo o konstrukciji koja se prema primjenjivim propisima i svojim tehničkim obilježjima smatra novom građevinom, potrebno je uzeti u obzir da izgradnja nove građevine odnosno nove lokalne infrastrukture nije prihvatljiva u okviru predmetnog Natječaja.

Napominjemo da sama činjenica da je konstrukcija montažna ili privremena nije dovoljna za konačno utvrđivanje njezine prihvatljivosti.

Projekt može uključivati i dodatne međusobno povezane aktivnosti i opremu, pod uvjetom da zajedno čine funkcionalnu i sadržajnu cjelinu te izravno doprinose unaprjeđenju prihvatljivih lokalnih usluga i sadržaja.

Također je potrebno voditi računa o teritorijalnim uvjetima Natječaja, osobito ako će se prijenosna oprema koristiti na više lokacija.

Vezano uz Vaše dodatno pitanje o električnim generatorima, prijenosnim baterijama i ulaganjima u zelenu tranziciju, sukladno Prilogu 3., kriterijima odabira 3.3. i 3.4., ulaganja moraju imati izravan i dokaziv doprinos korištenju obnovljivih izvora energije, povećanju energetske učinkovitosti i/ili kružnom gospodarstvu.

Sama nabava električnog generatora ili prijenosne baterije ne znači automatski da se takvo ulaganje može priznati kao ulaganje u zelenu tranziciju.

Ako je riječ o klasičnom agregatu koji proizvodi električnu energiju korištenjem benzina ili dizela, njegova nabava sama po sebi ne predstavlja ulaganje u korištenje obnovljivih izvora energije.

S druge strane, prijenosni baterijski sustavi koji se koriste za pohranu energije proizvedene iz obnovljivih izvora, primjerice u kombinaciji s fotonaponskim panelima, mogu se razmatrati u okviru ulaganja u zelenu tranziciju, uz uvjet da je njihov doprinos konkretan, izravan i dokaziv.

Napominjemo kako se prema kriteriju 3.4. bodovi mogu ostvariti ako najmanje 30 % ukupne vrijednosti projekta bez PDV-a čine prihvatljiva ulaganja u zelenu tranziciju te ako projekt istodobno ispunjava uvjete kriterija 3.3.

Konačna prihvatljivost pojedinih ulaganja i troškova, kao i ostvarivanje bodova prema kriterijima odabira, utvrđuje se u postupku odabira projekta na temelju cjelokupne prijavne dokumentacije, uključujući odgovarajuće tehničke specifikacije i drugu dokumentaciju propisanu Natječajem.